

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

VERBALE N. 42 DELL'ADUNANZA DEL 4 DICEMBRE 2012

- All'adunanza hanno partecipato il Presidente Mauro Vaglio, il Consigliere Segretario Pietro Di Tosto, il Consigliere Tesoriere Donatella Cerè, nonché i Consiglieri Isabella Maria Stoppani, Fabrizio Bruni, Mario Scialla, Roberto Nicodemi, Riccardo Bolognesi, Antonino Galletti, Mauro Mazzoni, Matteo Santini, Aldo Minghelli.

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua

- Il Consigliere Galletti propone di revocare gli accreditamenti e il patrocinio per i seminari di deontologia deliberati il 25 e il 30 ottobre scorsi in favore dell'Accademia Giuridica Romana per gli eventi del 7 dicembre 2012 (4 crediti formativi deontologici), in quanto nell'istanza non è stata indicata la presenza (necessaria) di alcun Consigliere dell'Ordine.

Il Consiglio

delibera di revocare gli accreditamenti e i patrocini, come sopra specificati. La presente delibera è immediatamente esecutiva.

Visita vincitori della XXXV Conferenza dei Giovani Avvocati

- Vengono ammessi in Aula i vincitori della XXXV Conferenza dei Giovani Avvocati, Avv. Lavinia Albensi, Avv. Giulia Bonsegna, Avv. Anna Maria Bentivegna, Dott. Luigi Annunziata, Avv. Gianfrancesco Iannuzzi.

Il Presidente ringrazia i vincitori per la loro attività e si complimenta per il risultato conseguito. Illustra loro, sommariamente, lo svolgimento della Cerimonia di premiazione che si terrà il prossimo 15 dicembre e le modalità della stessa.

Audizione Avv. (omissis) – parere n. (omissis)

(omissis)

Giacenze liquidità dell'Ordine: decisioni da assumere

- Il Consigliere Tesoriere ritorna sul problema delle importanti giacenze di liquidità sul conto corrente bancario presso la Unicredit.

A tal fine riassuntivamente ricorda al Consiglio che: nella precedente consiliatura il Tesoriere Gianzi, forse per eccessivo scrupolo dettato dalla crisi globale, decise di non rinnovare a scadenza buoni del tesoro investiti e di veicolare le somme in liquidità in essere sul conto corrente n. 400088031.

Ad oggi la liquidità è pari ad euro 4.106.808,000.

È increscioso rappresentare al Consiglio la circostanza che mentre i buoni di Stato fruttavano al

Consiglio interessi annui pari allo 0,814 netto 0,712 il tasso medio riconosciuto dall'Unicredit negli anni 2010 e 2012 è stato del 0,4 circa. Ritornando su quanto già rappresentato lungamente e dettagliatamente al Consiglio all'adunanza del 15 novembre 2012, reputa indispensabile indire procedura negoziata tramite pubblicazione sul nostro sito web ed anche per maggior trasparenza e pubblicità procedendo a pubblicazione su testata giornalistica il Messaggero (edizione nazionale) e/o anche tramite inviti ai maggiori istituti bancari. Propone al Consiglio la procedura negoziata con modello offerta di gara con allegati A (Modello da utilizzare da parte di tutti i concorrenti) e B (Dichiarazione familiare conviventi modello da utilizzare da parte di tutti i concorrenti), come sopra indicato che si traccia nelle seguenti linee:

Ai maggiori Istituti Bancari

Oggetto: Procedura negoziata per conto corrente fruttifero non vincolato.

Lettera d'invito

Si invita Codesto Istituto a presentare la propria migliore offerta nell'ambito della procedura negoziata indetta dall'Ordine degli Avvocati di Roma per l'impiego della somma massima di Euro 3.000.000,00 (tremilioni) in un conto corrente fruttifero non vincolato.

Il periodo di investimento sarà di 12 mesi e il versamento della somma da parte dell'Ordine degli Avvocati avverrà con valuta 2 gennaio 2013.

Per l'operazione l'Istituto di credito dovrà indicare, secondo lo schema di cui al Modello di offerta allegato, il tasso di interesse offerto, con tre cifre decimali al netto della ritenuta fiscale del 20% e comprensivo di tutte le poste a detrazione o ad incremento che concorreranno alla determinazione del rendimento effettivo dell'investimento.

Il tasso dovrà essere già definito (cioè senza far riferimento a parametri + spread) e la convenzione di calcolo sarà Act/360.

Il tasso dovrà essere espresso in punti percentuali per anno.

Nessun onere dovrà essere previsto a carico dell'Ordine degli Avvocati.

Le offerte dovranno pervenire unicamente dalla Vostra Direzione Generale, con l'indicazione dell'eventuale Agenzia cui appoggiare il contratto.

L'operazione sarà aggiudicata all'Istituto di credito che avrà offerto il tasso netto più alto. A parità di tasso l'aggiudicazione verrà fatta all'Intermediario con il Rating più elevato (long-term rating rilasciato da una delle maggiori agenzie riconosciute a livello internazionale - Standard & Poor's, Moody's e FitchRatings) e, a parità di Rating, all'Intermediario con il patrimonio netto più alto, come da ultimo bilancio approvato.

L'Ordine degli Avvocati di Roma si riserva la facoltà, a proprio insindacabile giudizio, di non concludere alcuna operazione e, quindi, di non affidare l'incarico in oggetto, nel caso in cui non ne ravvisi la convenienza economica a seguito dalle offerte ricevute, ovvero di procedere ad un'aggiudicazione parziale.

L'Ordine degli Avvocati di Roma si riserva, altresì, di determinare l'esatto importo dell'operazione di investimento del conto corrente fruttifero non vincolato, entro il limite massimo sopra indicato.

Si precisa che la gestione del conto corrente fruttifero non vincolato dovrà avvenire con le modalità da concordare con il Consigliere Tesoriere.

Unitamente all'offerta dovranno essere presentate le dichiarazioni di cui agli Allegati A e B, inerenti il possesso dei requisiti per la partecipazione alla gara, pena l'esclusione.

L'Ordine degli Avvocati di Roma è impegnato nella lotta alla corruzione in ogni sua manifestazione e, allo scopo di evitare le occasioni di pratiche illecite e di distorsioni nelle gare di appalto, ha introdotto l'obbligo per tutti i partecipanti, pena l'esclusione automatica dalla gara, di sottoscrivere e consegnare a garanzia dell'offerta, il "Patto di Integrità".

In conformità a tale disposizione, si allega il modulo del Patto di Integrità che dovrà essere sottoscritto dal legale rappresentante/persona munita di idonei poteri di rappresentanza dell'Istituto e consegnato unitamente all'offerta.

La documentazione della seguente procedura dovrà essere presentata come segue:

- le dichiarazioni sul possesso dei requisiti di cui agli allegati A e B e il modulo del Patto di Integrità, dovranno essere contenute in una busta chiusa riportante la dicitura "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA";

- l'offerta economica dovrà essere contenuta in una busta chiusa riportante la dicitura "OFFERTA ECONOMICA"; in tale busta non dovranno essere contenuti, a pena di esclusione, altri documenti fatta eccezione per la copia del documento di identità del sottoscrittore.

La busta "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" e la busta "OFFERTA ECONOMICA", debitamente chiuse, dovranno essere inserite in un plico, a sua volta chiuso e sigillato, a pena di esclusione, riportante la dicitura "Procedura negoziata per deposito fruttifero vincolato" con l'indicazione del mittente, della data e ora di scadenza della gara.

Ai fini della partecipazione alla procedura, a pena d'esclusione, i partecipanti dovranno far pervenire (orario uffici: lunedì-venerdì dalle ore 9.00 alle ore 13.00), all'Ordine degli Avvocati di Roma con sede in Roma, presso il Palazzo di Giustizia, Piazza Cavour, entro e non oltre le ore 13.00 del giorno 18 dicembre 2012, la propria offerta in apposito plico sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura, riportante all'esterno oltre all'indicazione della denominazione, indirizzo, numero di fax, posta elettronica del mittente, anche la seguente dicitura: "non aprire – contiene documentazione di gara - "procedura negoziata per conto corrente fruttifero non vincolato".

Nel caso di invio postale farà fede il timbro postale di arrivo all'Ordine degli Avvocati di Roma.

Alle ore 13.00 del 19 dicembre 2012, presso la stanza del Consigliere Tesoriere si terrà la seduta per l'apertura delle buste contenenti le offerte.

In tale seduta la Commissione Giudicatrice appositamente nominata provvederà:

- 1) alla verifica dell'integrità e tempestività dei plichi pervenuti, alla loro apertura nonché alla verifica della presenza delle buste previste ed, occorrendo, alla pronuncia delle prime esclusioni;
- 2) all'apertura, previa verifica della sua regolare chiusura e sigillatura, per ogni concorrente della busta interna riportante la dicitura "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA", accantonando l'altra busta;
- 3) alla verifica della correttezza formale della documentazione contenuta nella busta riportante la dicitura "DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" ed, in caso di riscontro negativo, all'esclusione dei concorrenti in questione dalla gara;
- 4) all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche solo dei concorrenti ammessi, dandone lettura del contenuto.

Nella medesima seduta si procederà alla redazione della graduatoria provvisoria da parte della Commissione.

Non sono ammessi Raggruppamenti di Imprese

Lo scrivente Ufficio è comunque a disposizione per qualunque chiarimento.

Si allega informativa sul “trattamento dati personali”.

Distinti saluti.

Il Consigliere Tesoriere

Avv. Donatella Cerè

INFORMATIVA SUL TRATTAMENTO DEI DATI PERSONALI

Ai sensi del combinato disposto degli articoli 7 e 13 del D.Lgs. n. 196 del 2003 sul trattamento dei dati personali, si forniscono le informazioni di seguito indicate:

a) I dati richiesti sono raccolti per le finalità inerenti alla procedura negoziata di reinvestimento della liquidità dell’Ordine degli Avvocati di Roma.

b) Il conferimento dei dati richiesti ha natura obbligatoria. A tale riguardo, si precisa che:

- per i documenti e le dichiarazioni da presentare ai fini della partecipazione alla procedura negoziata, la Ditta concorrente è tenuta a rendere i dati e la documentazione richiesta, a pena di esclusione dalla gara;

- per i documenti e le dichiarazioni da presentare ai fini dell’eventuale aggiudicazione e conclusione del contratto, l’Intermediario che non presenterà i documenti o non fornirà i dati richiesti, sarà sanzionato con la decadenza dall’aggiudicazione.

c) I dati raccolti potranno essere oggetto di comunicazione:

- al personale dipendente dell’Amministrazione, responsabile del procedimento o, comunque, in esso coinvolto per ragioni di servizio;

- ad altri soggetti pubblici, in presenza di una norma di legge o di regolamento, ovvero quando tale comunicazione sia comunque necessaria per lo svolgimento di funzioni istituzionali;

- a privati o enti pubblici economici qualora ciò sia previsto da una norma di legge o regolamento.

d) Il trattamento dei dati avverrà con strumenti prevalentemente informatici, e con logiche pienamente rispondenti alle finalità da perseguire anche mediante:

- verifiche dei dati contenuti nelle dichiarazioni con altri dati in possesso dell’Ordine degli Avvocati di Roma;

- verifiche dei dati contenuti nelle dichiarazioni con dati in possesso di altri organismi (quali, ad esempio, istituti previdenziali, assicurativi, camere di commercio ecc.).

e) Il titolare del trattamento dei dati personali è l’Ordine degli Avvocati di Roma che può avvalersi di soggetti nominati “responsabili.”

f) I diritti spettanti all’interessato sono quelli di cui all’art. 7 del D.Lgs n. 196/2003.

g) L’Ordine degli Avvocati di Roma, in quanto soggetto pubblico, non deve acquisire il consenso degli interessati per poter trattare i dati personali.

Roma li 30/11/2012

Ordine degli Avvocati di Roma

Ufficio Amministrazione

MODELLO DI OFFERTA ECONOMICA

Procedura negoziata per conto corrente fruttifero non vincolato

Rag. Piero Paris

(Responsabile del procedimento)

Il sottoscritto _____
nato a _____ il _____,
residente a _____ Via _____,
in qualità di¹ _____ dell'Istituto _____,
con Sede in _____,
C.F. _____, P.I. _____,
Rating pari a² _____, Patrimonio netto _____ (da ultimo Bilancio approvato).

Vista la procedura di cui all'oggetto lettera d'invito di cui all'oggetto relativa all'impiego della somma massima di Euro 3.000.000,00 (tremilioni) in un conto corrente fruttifero non vincolato, da aggiudicare con procedura negoziata, ferme restando le condizioni nella stessa riportate,

DICHIARA

di offrire il seguente tasso netto di interesse (al netto della ritenuta del 20%; convenzione di calcolo Act/360):

Tasso netto offerto (% con tre cifre decimali- indicare tasso annuo) _____

Il periodo di deposito non è soggetto ad alcun limite minimo di tempo e il versamento avverrà con valuta 1° gennaio 2013.

Nessun onere a carico dell'Ordine.

Si accettano integralmente e incondizionatamente tutte le condizioni della procedura negoziata indetta dall'Ordine degli Avvocati di Roma.

Si autorizza la Stazione Appaltante all'utilizzo del fax per l'invio di ogni comunicazione inerente la gara;

Referente per la procedura

COGNOME E NOME

Indirizzo al quale inviare la corrispondenza per la procedura:

n. tel. _____ n. fax _____ n. cell. _____

indirizzo e-mail _____

luogo e data _____

In fede

(firma del legale rappresentante/persona munita di idonei poteri di rappresentanza)

N.B.: La firma deve essere leggibile e per esteso.

AVVERTENZE PER LA COMPILAZIONE

Al fine di garantire maggiore speditezza nell'esame della documentazione amministrativa in sede di gara e soprattutto al fine di ridurre al minimo la possibilità di errore, si invitano le imprese

¹ Legale rappresentante/persona munita di idonei poteri di rappresentanza.

² Rating pari ad "Investment grade" rilasciato da una delle maggiori agenzie riconosciute a livello internazionale - Standard & Poor's, Moody's e FitchRatings: scala di rating tra BBB e AAA.

partecipanti alla gara a rendere la Dichiarazione richiesta tramite la compilazione diretta del presente modulo.

Il modulo deve essere sottoscritto con firma leggibile dal Legale Rappresentante/persona munita di idonei poteri di rappresentanza.

La compilazione deve essere fatta in stampatello ed in modo leggibile in ogni sua parte, provvedendo a barrare e completare le parti interessate.

La suddetta dichiarazione deve essere resa e sottoscritta, pena esclusione, con l'osservanza delle modalità di cui all'articolo 38 del DPR n. 445/2000, pertanto alla dichiarazione dovrà essere allegata copia fotostatica del documento di identità del sottoscrittore, pena l'esclusione dalla gara.

Come specificato, la presente offerta deve pervenire, pena esclusione, esclusivamente dalla Direzione Generale della società con l'indicazione dell'eventuale Agenzia cui appoggiare il contratto

PATTO DI INTEGRITÀ

Tra l'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA e GLI INTERMEDIARI FINANZIARI PARTECIPANTI alla Procedura negoziata per L'INVESTIMENTO DELLA LIQUIDITA' DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA IN UN DEPOSITO FRUTTIFERO VINCOLATO.

Questo documento, deve essere obbligatoriamente sottoscritto e presentato insieme all'offerta da ciascun partecipante alla gara in oggetto. La mancata consegna di questo documento debitamente sottoscritto dal titolare o rappresentante legale/persona munita di idonei poteri di rappresentanza della Ditta concorrente comporterà l'esclusione dalla gara.

Questo documento costituirà parte integrante di qualsiasi contratto assegnato dal Ordine degli Avvocati di Roma a seguito di questa gara.

Questo patto di integrità stabilisce la reciproca, formale obbligazione dell'Ordine degli Avvocati di Roma e dei partecipanti alla procedura negoziata in oggetto di conformare i propri comportamenti ai principi di lealtà, trasparenza e correttezza nonché l'espreso impegno anticorruzione di non offrire, accettare o richiedere somme di denaro o qualsiasi altra ricompensa, vantaggio o beneficio, sia direttamente che indirettamente tramite intermediari, al fine dell'assegnazione del contratto e/o al fine di distorcere la relativa corretta esecuzione.

Il personale, i collaboratori e gli eventuali consulenti dell'Ordine degli Avvocati di Roma impiegati ad ogni livello nell'espletamento di questa gara e nel controllo dell'esecuzione del relativo contratto assegnato, sono consapevoli del presente Patto di Integrità, il cui spirito condividono pienamente, nonché delle sanzioni previste a loro carico in caso di mancato rispetto di esso Patto.

L'Ordine degli Avvocati di Roma si impegna a rendere pubblici i dati più rilevanti riguardanti la presente gara, l'elenco dei concorrenti ed i relativi tassi quotati, nonché l'elenco delle offerte escluse

La sottoscritta Ditta si impegna a segnalare all'Ordine degli Avvocati di Roma qualsiasi tentativo di turbativa, irregolarità o distorsione nelle fasi di svolgimento della gara e/o durante l'esecuzione del contratto, da parte di ogni interessato o addetto o di chiunque possa influenzare le decisioni relative alla gara in oggetto.

La sottoscritta Ditta dichiara che non si è accordata e non si accorderà con altri intermediari partecipanti o meno alla gara per limitare in alcun modo la concorrenza e che, nel caso in cui si aggiudicasse l'appalto, non stipulerà contratti di subappalto con imprese partecipanti alla medesima gara.

La sottoscritta Ditta si impegna a rendere noti, su richiesta dell'Ordine degli Avvocati di Roma,

tutti i pagamenti eseguiti e riguardanti il contratto eventualmente assegnatole a seguito della gara oggetto, inclusi quelli eseguiti a favore di intermediari e consulenti.

La remunerazione di questi ultimi non deve superare il “congruo ammontare dovuto per servizi legittimi”.

La sottoscritta Ditta prende nota e accetta che nel caso di mancato rispetto degli impegni anticorruzione assunti con questo Patto di Integrità, potranno essere applicate le seguenti sanzioni:

- esclusione del concorrente dalle gare indette dal Ordine degli Avvocati di Roma per 5 anni;
- perdita del contratto di gestione della liquidità affidato;
- addebito di una somma pari all'8% del valore del contratto, a titolo di responsabilità per danno arrecato all'Ordine degli Avvocati di Roma, impregiudicata la prova dell'esistenza di un danno maggiore;
- addebito di una somma pari all'1% del valore del contratto per ogni partecipante, a titolo di responsabilità per danno arrecato agli altri concorrenti, sempre impregiudicata la prova predetta.

Il presente Patto di Integrità e le relative sanzioni applicabili resteranno in vigore sino alla scadenza del contratto oggetto della presente gara, a garanzia degli impegni assunti da parte dell'intermediario finanziario.

Data _____.

PER L'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA PER LA DITTA PARTECIPANTE
(timbro della Ditta e firma)

Allegato A

MODELLO DA UTILIZZARE DA PARTE DI TUTTI I CONCORRENTI

Al Ordine degli Avvocati di Roma
Palazzo di Giustizia
Piazza Cavour
00193 – Roma

Il/La sottoscritto/a _____
nato/a a _____ (____) il ____/____/____,
residente in _____ via/piazza _____ n. ____
in qualità di ³ _____
dell'Impresa _____

consapevole della responsabilità penale cui può andare incontro nel caso di affermazioni mendaci e delle relative sanzioni penali di cui all'art. 76 del D.P.R. 445/2000, nonché delle conseguenze amministrative di decadenza dai benefici eventualmente conseguiti al provvedimento emanato,

DICHIARA, ai sensi del D.P.R. 28/12/2000 n. 445

a) che nei propri confronti non sia stata pronunciata una condanna con sentenza passata in giudicato, o emesso decreto penale di condanna divenuto irrevocabile, ovvero sentenza di applicazione della pena su richiesta ai sensi dell'articolo 444 del codice di procedura penale, per qualsiasi reato che incida

³ Legale rappresentante ovvero persona munita di idonei poteri di rappresentanza

sulla propria moralità professionale, o per delitti finanziari (articolo 38, lettera c), del Dlgs n. 163/2006);

(eventuale – in caso negativo barrare)

a) di avere subito condanne relativamente a: _____

_____ ai sensi dell'art. _____ del c.p.p. nell'anno _____ e di aver _____ (indicare se patteggiato, estinto, o altro. Si rammenta che sono causa di esclusione la condanna con sentenza passata in giudicato, per uno o più reati di partecipazione a un'organizzazione criminale, corruzione, frode, riciclaggio, quali definiti dagli atti comunitari citati all'art. 45 par. 1 Direttiva CE 2004/18.)

b) che ai sensi del D. Lgs. 159/2011 non sussistono provvedimenti definitivi o procedimenti in corso ostativi all'assunzione di pubblici contratti;

c) che non è stato vittima dei reati previsti e puniti dagli articoli 317 e 629 del Codice Penale aggravati ai sensi dell'art. 7 del D.L. 13/5/1991 n. 152 (conv. L. 203/91);

(o, in alternativa)

c) che essendo stato vittima dei reati menzionati ha denunciato i fatti all'autorità giudiziaria, non ricorrendo i casi previsti dall'art. 4, comma 1, della L. 24/11/1981 n. 689 (art. 2 della Legge n. 94 del 15/7/2009).

Data _____

Firma _____

ISTRUZIONI PER LA COMPILAZIONE:

Per la dichiarazione di cui al punto a), l'esclusione e il divieto operano, in ogni caso, anche nei confronti dei soggetti muniti di rappresentanza cessati dalla carica nell'anno antecedente la data della lettera di invito alla gara, qualora l'impresa non dimostri di aver adottato atti o misure di completa dissociazione della condotta penalmente sanzionata; l'esclusione e il divieto in ogni caso non operano quando il reato è stato depenalizzato ovvero quando è intervenuta la riabilitazione ovvero quando il reato è stato dichiarato estinto dopo la condanna ovvero in caso di revoca della condanna medesima.

Le dichiarazioni di cui ai punti a) e c) devono essere presentate, a pena esclusione, dai soggetti di seguito elencati:

1) nel caso di società di capitali anche consortili ai sensi dell'articolo 2615 - ter del CC, o di società cooperative, di consorzi cooperativi, consorzi stabili, ovvero di consorzi di cui all'articolo 2612 del CC, dal legale rappresentante, dagli eventuali altri componenti del consiglio di amministrazione muniti di rappresentanza, dal direttore tecnico, dall'istitutore e dal sottoscrittore l'istanza di ammissione;

2) per i consorzi di cui all'articolo 2602 del CC dal legale rappresentante, dagli eventuali altri componenti del consiglio di amministrazione muniti di rappresentanza, dal direttore tecnico, dall'istitutore, dal sottoscrittore l'istanza di ammissione;

3) da tutti i soci se trattasi di società in nome collettivo, dal direttore tecnico, dall'istitutore e dal sottoscrittore l'istanza di ammissione;

4) da tutti i soci accomandatari se trattasi di società in accomandita semplice, dal direttore tecnico, dall'istitutore e dal sottoscrittore l'istanza di ammissione;

5) se trattasi di società di cui all'articolo 2506 del CC da tutti coloro che le rappresentano stabilmente nel territorio dello Stato e dall'istitutore;

6) se trattasi di società con meno di quattro soci dal socio unico ovvero dal socio di maggioranza. La dichiarazione di cui al punto a) deve essere presentata dai soggetti sopra indicati anche se cessati nell'anno antecedente la data della lettera di invito alla gara.

La dichiarazione di cui al punto b) deve essere presentata, a pena esclusione, da:

- 1) nel caso di società di capitali anche consortili ai sensi dell'articolo 2615 - ter del C.C., o di società cooperative, di consorzi cooperativi, consorzi stabili, ovvero di consorzi di cui all'articolo 2612 del C.C., dal legale rappresentante, dagli eventuali altri componenti del consiglio di amministrazione muniti di rappresentanza, dal direttore tecnico, dall'istitutore e dal sottoscrittore l'istanza di ammissione, nonché da ciascuno dei consorziati che nei consorzi e nelle società consortili detenga una partecipazione superiore al 10% oppure detenga una partecipazione inferiore al 10% e che abbia stipulato un patto parasociale riferibile a una partecipazione pari o superiore al 10%, dai soci o consorziati per conto dei quali le società consortili o i consorzi operino in modo esclusivo nei confronti della pubblica amministrazione;
- 2) per i consorzi di cui all'articolo 2602 del CC dal legale rappresentante, dagli eventuali altri componenti del consiglio di amministrazione muniti di rappresentanza, dal direttore tecnico, dall'istitutore, dal sottoscrittore l'istanza di ammissione, dagli imprenditori o società consorziate;
- 3) da tutti i soci se trattasi di società in nome collettivo, dal direttore tecnico, dall'istitutore e dal sottoscrittore l'istanza di ammissione;
- 4) da tutti i soci accomandatari se trattasi di società in accomandita semplice, dal direttore tecnico, dall'istitutore e dal sottoscrittore l'istanza di ammissione;
- 5) se trattasi di società di cui all'articolo 2506 del CC da tutti coloro che le rappresentano stabilmente nel territorio dello Stato e dall'istitutore;
- 6) se trattasi di società con meno di quattro soci dal socio unico ovvero dal socio di maggioranza;
- 7) per le società personali dai soci persone fisiche delle società personali o di capitali che ne siano socie;
- 8) per le associazioni da chi ne ha la legale rappresentanza.

La presente dichiarazione deve essere presentata, a pena esclusione, anche dai familiari conviventi di maggiore età dei soggetti sopra indicati.

Le dichiarazioni di cui ai punti a), b), c) devono essere sottoscritte, a pena esclusione, con l'osservanza delle modalità di cui all'articolo 38 del DPR n. 445/2000.

Allegato B

DICHIARAZIONE FAMILIARI CONVIVENTI

MODELLO DA UTILIZZARE DA PARTE DI TUTTI I CONCORRENTI

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA

DICHIARAZIONE SOSTITUTITA DI NOTORIETA'

I sottoscritti ⁴

1. Nome cognome _____

Luogo e data di nascita _____

⁴ Indicare solo i familiari conviventi di maggiore età

Residenza _____
Grado di parentela _____

2. Nome cognome _____
Luogo e data di nascita _____
Residenza _____
Grado di parentela _____

3. Nome cognome _____
Luogo e data di nascita _____
Residenza _____
Grado di parentela _____

4. Nome cognome _____
Luogo e data di nascita _____
Residenza _____
Grado di parentela _____

5. Nome cognome _____
Luogo e data di nascita _____
Residenza _____
Grado di parentela _____

In qualità di familiari conviventi di

(indicare il nominativo del soggetto dichiarante
di cui all'Allegato C) - punto b)

(indicare la carica ricoperta dal soggetto sopra indicato)

Consapevoli della responsabilità penale cui possono andare incontro nel caso di affermazioni mendaci e delle relative sanzioni penali di cui all'art. 76 del D.P.R. n. 445/2000, nonché delle conseguenze amministrative di decadenza dai benefici eventualmente conseguenti al provvedimento emanato

DICHIARANO

che, ai sensi del DLgs n. 159/2011, nei propri confronti non sussistono provvedimenti definitivi o procedimenti in corso ostativi all'assunzione di pubblici contratti.

Data, _____

Firma del familiare _____

Firma del familiare _____

Firma del familiare _____

Firma del familiare _____

Firma del familiare _____

LA PRESENTE DICHIARAZIONE DOVRA' ESSERE RILASCIATA, PENA L'ESCLUSIONE, IN

OGNI PARTE RICHIESTA.

N.B.: LA SUDETTA DICHIARAZIONE DEVE ESSERE RESA E SOTTOSCRITTA, PENA ESCLUSIONE, CON L'OSSERVANZA DELLE MODALITÀ DI CUI ALL'ARTICOLO 38 DEL DPR N. 445/2000, PERTANTO ALLA DICHIARAZIONE DOVRÀ ESSERE ALLEGATA COPIA FOTOSTATICA DEL DOCUMENTO DI IDENTITÀ DEI FAMILIARI FIRMATARI

IN ALTERNATIVA – [NEL CASO IN CUI NON VI SIANO FAMILIARI CONVIVENTI]

Il/La sottoscritto/a _____

nato/a (_____) il ____/____/____

residente in via/piazza _____ n. ____

in qualità di⁵ _____
dell'Impresa _____

Consapevole della responsabilità penale cui può andare incontro nel caso di affermazioni mendaci e delle relative sanzioni penali di cui all'art. 76 del D.P.R. n. 445/2000, nonché delle conseguenze amministrative di decadenza dai benefici eventualmente conseguenti al provvedimento emanato

DICHIARA

ai sensi del DLgs n. 159/2011, di non avere familiari conviventi di maggiore età.

Data, _____

Firma del dichiarante _____

LA PRESENTE DICHIARAZIONE DOVRA' ESSERE RILASCIATA, PENA L'ESCLUSIONE, IN OGNI PARTE RICHIESTA.

N.B.: LA SUDETTA DICHIARAZIONE DEVE ESSERE RESA E SOTTOSCRITTA, PENA ESCLUSIONE, CON L'OSSERVANZA DELLE MODALITÀ DI CUI ALL'ARTICOLO 38 DEL DPR N. 445/2000, PERTANTO ALLA DICHIARAZIONE DOVRÀ ESSERE ALLEGATA COPIA FOTOSTATICA DEL DOCUMENTO DI IDENTITÀ DEL DICHIARANTE.

Il Consigliere Tesoriere ribadisce che ai fini della partecipazione alla procedura, a pena d'esclusione, i partecipanti dovranno far pervenire tutti i giorni lavorativi (orario uffici: lunedì-venerdì dalle ore 9.00 alle ore 13.00), all'Ordine degli Avvocati di Roma con sede in Roma, presso il Palazzo di Giustizia, Piazza Cavour, entro e non oltre le ore 13.00 del giorno 18 dicembre 2012, la propria offerta in apposito plico sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura, riportante all'esterno oltre all'indicazione della denominazione, indirizzo, numero di fax, posta elettronica del mittente, anche la seguente dicitura: "non aprire – contiene documentazione di gara - "procedura negoziata per deposito fruttifero vincolato".

Nel caso di invio postale farà fede il timbro postale di arrivo all'Ordine degli Avvocati di Roma. Alle ore 13,00 del 19 dicembre 2012, presso la stanza del Consigliere Tesoriere si terrà la seduta per l'apertura delle buste contenenti le offerte nonché alle ore 13,00 del 19 dicembre 2012, presso la stanza del Consigliere Tesoriere si terrà la seduta per l'apertura delle buste contenenti le offerte.

Il Consigliere Tesoriere chiede al Consiglio l'approvazione e la consequenziale pubblicazione sul

⁵ Legale rappresentante ovvero persona munita di idonei poteri di rappresentanza

sito web del Consiglio dell'ordine degli avvocati di Roma oltre alla pubblicazione sulla testata giornalistica Il Messaggero. Tale delibera si richiede immediatamente esecutiva con pubblicazione immediata.

Nel contempo fa altresì presente che le giacenze che rimarranno – pari a circa 1.106.808,00 a seguito di affidamento della procedura provvederà immediatamente a contattare Unicredit affinché rimoduli immediatamente il tasso di interesse non più aggiornato dal 2010.

Il Consiglio approva e delega il Consigliere Tesoriere per i relativi adempimenti, dichiarando la presente delibera immediatamente esecutiva.

Audizione Avv. (omissis) – parere n. (omissis)

(omissis)

Visita dell'Avv. Ennio Luponio, Vice Presidente della Prima Sottocommissione per gli Esami di Avvocato – Sessione 2012

- Viene ammesso in Aula l'Avv. Ennio Luponio, Vice Presidente effettivo della Prima Sottocommissione per gli Esami di Avvocato –Sessione 2012- il quale comunica che sono state nominate dal Ministero della Giustizia tredici Sottocommissioni di esame. Le domande ricevute sono state 4.073, numero leggermente inferiore rispetto alle precedenti sessioni. I candidati ammessi all'esame di avvocato sono 3.921, molti dei quali sono coloro che hanno già superato l'esame scritto nella Sessione 2011 e che non hanno ancora sostenuto l'esame orale. L'Avv. Luponio riferisce che gli esami orali –Sessione 2011- dovrebbero terminare nel mese di marzo del 2013. L'Avv. Luponio dichiara che cercherà di contenere le prove orali entro la fine di dicembre 2013.

Riferisce, infine, che i candidati dovranno consegnare i Codici che utilizzeranno per gli esami scritti, il giorno antecedente alla prima prova e ogni candidato troverà i propri codici sul banco assegnatogli.

Il Consiglio ringrazia l'Avv. Ennio Luponio al quale augura buon lavoro.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla-osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

- Il Consigliere Mazzoni relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. I relativi fascicoli sono a disposizione dei Consiglieri presso l'Ufficio Iscrizioni. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n. 35)

(omissis)

Cancellazioni dall'Albo per decesso (n. 4)

(omissis)

Cancellazioni dall'Albo a domanda (n. 11)

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n. 1)

(omissis)

Passaggi dall'Elenco speciale all'Albo ordinario (n. 1)

(omissis)

Passaggi dalla Sez. Spec. n.96/2001 all'Albo Ordinario (n. 1)

(omissis)

Variazione cognome da "Donatello Daniele Domenico Maria" in "Donatello" Fumia

Il Consiglio

- Vista l'istanza, pervenuta presso questo Consiglio in data 31 ottobre 2012, dell'Avv. Donatello Daniele Domenico Maria Fumia, nato a Nicastro il 10 ottobre 1965, con la quale chiede la modifica del nome da "Donatello Daniele Domenico Maria" a "Donatello";
- Visto il documento di riconoscimento, rilasciato dal Comune di Roma, in data 10 agosto 2006;
- Sentito il Consigliere Relatore;

delibera

di modificare, nell'Albo degli Avvocati, custodito da questo Consiglio dell'Ordine, il nome del suindicato Avvocato da "Donatello Daniele Domenico Maria" a "Donatello" Fumia.

Nulla-osta al trasferimento di Avvocati (n. 5)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n. 23)

(omissis)

Abilitazioni (n. 12)

(omissis)

Revoche abilitazioni per decorrenza termini (n. 5)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n. 6)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n. 2)

(omissis)

Nulla-osta al trasferimento di praticanti avvocati (n. 1)

(omissis)

Certificati di compimento della pratica forense (n. 1)

(omissis)

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente riferisce sull'invito pervenuto in data 22 novembre 2012 dall'Ufficio dei Referenti per la Formazione Decentrata della Corte di Cassazione a partecipare all'incontro di studio in memoria di Pasquale Picone dal titolo "La nuova disciplina dei licenziamenti" che si svolgerà il prossimo 11 dicembre, alle ore 15.00, presso l'Aula Magna della Corte di Cassazione.

Il Consiglio delega i Consiglieri Bolognesi e Stoppani.

- Il Presidente, il Consigliere Segretario e il Consigliere Santini comunicano di aver predisposto, in accordo con l'Ufficio del Giudice Tutelare, una nuova bozza di Protocollo relativo alla gestione dello sportello informativo presente presso l'Ufficio del Giudice Tutelare. Detta attività di "sportello" si svolgerà gratuitamente secondo un calendario prefissato presso l'Ufficio del Giudice Tutelare, ove gli avvocati e praticanti designati si metteranno a disposizione del pubblico e dei colleghi al fine di coadiuvarli nella presentazione di istanze e redazione di domande o ricorsi avvalendosi principalmente di stampati con schemi già predisposti e dando, altresì, indicazioni relativamente alla documentazione da allegare, così da realizzare l'utilità di sportello informativo finalizzata alla chiarificazione dei ruoli dell'Ufficio. Allo stato, la cosiddetta "stanza 26" è gestita in via esclusiva dai Colleghi inseriti nell'elenco trasmesso nell'anno 2011 dal Consiglio al Presidente della relativa Sezione del Tribunale, Dott. Ciancio. Nell'elaborazione del predetto Protocollo ci si è proposti in primo luogo di evitare che potessero verificarsi forme di accaparramento di clientela valorizzando, invece, la natura volontaria del servizio il quale è effettuato soprattutto a favore dei colleghi.

PROTOCOLLO DI INTESA

tra

l'Ufficio del Giudice Tutelare

e il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma

1. Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma designa di concerto con il Giudice Tutelare i

nominativi di 20 Avvocati iscritti al proprio Albo -dieci dei quali direttamente indicati dal Presidente di Sezione- affiancati da ulteriori 20 praticanti, tutti accreditati come esperti in diritto di famiglia, dei minori e nelle materie di competenza del Giudice Tutelare i quali, attraverso il criterio della rotazione per cinque mattine a settimana dalle ore 9.00 alle ore 12.00, potranno espletare attività di consultazione informativa (c.d. di “sportello”). A tal fine il Consiglio dell’Ordine di Roma invierà all’Ufficio del Giudice Tutelare, annualmente, un elenco di avvocati, ritenuti idonei per l’incarico, che saranno selezionati secondo criteri meritocratici e nell’osservanza di parametri prestabiliti. Il Presidente della Sezione Tutele può in ogni momento revocare l’incarico al professionista, per violazioni delle clausole del presente Protocollo o per motivi di opportunità.

2. Detta attività di “sportello” si svolgerà gratuitamente secondo un calendario prefissato presso l’Ufficio del Giudice Tutelare, ove gli avvocati e praticanti designati si metteranno a disposizione del pubblico e dei colleghi al fine di coadiuvarli nella presentazione di istanze e redazione di domande o ricorsi avvalendosi principalmente di stampati con schemi già predisposti e dando, altresì, indicazione relativamente alla documentazione da allegare, così da realizzare l’utilità di sportello informativo finalizzata alla chiarificazione dei ruoli dell’ufficio.

3. Lo sportello informativo è già istituito presso una stanza della Sezione I bis resa disponibile nell’orario di sportello dal Presidente della Sezione e verrà gestito in ottemperanza ai seguenti criteri di massima:

a. L’addetto allo sportello redigerà un elenco quotidiano a scopo statistico senza nominativi che dovrà diversificare la qualità dell’utenza (avvocati, notai, cittadini non abbienti, extracomunitari, ecc.) e del tipo di richiesta.

b. L’addetto allo sportello si impegnerà ad indirizzare gli utenti non abbienti, ove richiedano il patrocinio legale, a presentare idonea istanza dinanzi al Consiglio dell’Ordine per l’ottenimento del patrocinio alle spese dello Stato.

c. L’addetto allo sportello dedicherà al richiedente un tempo che non supererà, in linea di massima, i dieci minuti, salvo particolari esplicazioni su casi più complessi, e comunque cercherà di limitarsi a dare indicazioni di massima e così evitare la formazione di code;

d. L’addetto allo sportello esplicherà la sua opera senza fornire all’utente alcuna indicazione su eventuali studi professionali ai quali rivolgersi e, comunque, non darà disponibilità e non consentirà alcun contatto con i fascicoli dell’ufficio, che potranno essere consultati soltanto attraverso le cancellerie; potrà comunque dare le indicazioni generali sulla pratica che risultano dal Portale dei Servizi Telematici del Ministero della Giustizia, attraverso la ricerca via internet.

e. Nel periodo di effettuazione del servizio allo sportello -che avrà durata di un anno- l’avvocato non riceverà compensi o rimborsi di alcun tipo per l’attività che svolge presso lo sportello del Giudice Tutelare medesimo.

4. I singoli addetti allo sportello, su base annuale, sono tenuti a presentare una relazione scritta sull’attività effettuata presso lo sportello, al Giudice Tutelare e al Consiglio dell’Ordine.

Roma, _____

Il Presidente
del Consiglio dell’Ordine
degli Avvocati di Roma

Il Presidente
del Tribunale di Roma
Ufficio del Giudice Tutelare

Il Presidente, il Consigliere Segretario e il Consigliere Santini chiedono che il Consiglio approvi il trascritto protocollo.

Il Consiglio approva e delega il Presidente a sottoscrivere il Protocollo.

- Il Presidente e il Consigliere Santini comunicano di aver elaborato, insieme ai membri del Progetto Famiglia e Minori, le linee guida programmatiche finalizzate a consentire al maggior numero possibile di colleghi di esercitare la funzione di Curatore Speciale del minore presso il Tribunale per i Minorenni, tenendo comunque in considerazione la delicatezza della funzione e fissando dei criteri di massima di natura meritocratica. L'obiettivo che si persegue, regolando le modalità per poter essere nominati curatori speciali, è quello di non limitare tali funzioni solo a pochi colleghi, che in buona sostanza allo stato "monopolizzano" l'affidamento degli incarichi. L'elaborato che segue, una volta approvato dal Consiglio, sarà sottoposto per la firma al Presidente del Tribunale per i minorenni.

Linee guida

per la formazione dell'elenco di avvocati che intendono svolgere la funzione di Curatore Speciale per la rappresentanza processuale del minore nei procedimenti civili minorili

premesso

- che con la legge 28 marzo 2001 n. 149, il legislatore, modificando l'art. 8 della legge 4 maggio 1983 n. 184 e l'art. 336 c.c., ha introdotto l'obbligo di difesa tecnica per i minori nei procedimenti di adottabilità e nei procedimenti *de potestate*;
- che con L. 77/2003 è stata ratificata la convenzione di Strasburgo per l'esercizio dei diritti dei minori, cui la Consulta ha riconosciuto piena efficacia anche al di fuori dei procedimenti previsti negli strumenti di ratifica depositati e, quindi, in tutti i procedimenti nei quali sussista conflitto di interessi tra il figlio minore e gli esercenti la potestà genitoriale;
- che sussistono varie disposizioni codicistiche che prevedono la nomina di un Curatore della persona minore di età;
- che la citata Convenzione di Strasburgo prevede che il Giudice, quando ravvisa la sussistenza di un conflitto di interessi tra figlio minore ed esercenti la potestà genitoriale, possa procedere anche d'ufficio alla nomina del rappresentante del minore, secondo le norme di procedura interna, e quindi alla nomina di un Curatore Speciale ai sensi dell'art. 78 c.p.c.;
- che la stessa Convenzione di Strasburgo prevede che il Giudice possa procedere alla nomina di tale rappresentante-curatore anche nella persona di un avvocato (art. 4 e 9 l. 77/2003);
- che la Suprema Corte di Cassazione, precisando che le due funzioni di curatore e avvocato del minore restano distinte, ha legittimato la prassi di nominare curatori del minore un avvocato;
- che si tratta di un ruolo di alta responsabilità professionale e sociale, che richiede in coloro che la espletano preparazione non solo giuridica ma anche multidisciplinare, secondo quanto anche indicato dalle Linee Guida del Consiglio d'Europa.

Tutto ciò premesso

Al fine di consentire al maggior numero di colleghi possibile di esercitare la funzione di Curatore, garantendo, allo stesso tempo, un livello adeguato di preparazione vista la delicatezza della funzione, si indicano le seguenti linee guida per il conferimento degli incarichi:

- iscrizione continuativa all'Albo degli Avvocati ed esercizio effettivo e continuo della professione da almeno 4 anni;
- assenza di sanzioni disciplinari più gravi dell'avvertimento;
- autocertificazione sull'esercizio di attività giudiziale con continuità in materia di diritto minorile civile e di diritto di famiglia;

- partecipazione all'apposito corso di formazione in materia, organizzato annualmente dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, eventualmente anche d'intesa con la Magistratura specializzata.

Formazione e aggiornamento dei Curatori

Il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, entro il 31 luglio 2013, provvederà alla segnalazione dei nominativi degli avvocati che ne facciano domanda e in possesso, preferibilmente, dei requisiti di cui al precedente punto.

I nominativi saranno inviati, ogni semestre, dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma che provvederà all'inoltro alla Magistratura specializzata.

Corso di formazione dei Curatori

Il primo corso della durata trimestrale è stato programmato e pianificato per il trimestre febbraio/aprile 2013.

Obblighi dei Curatori

I Curatori sono tenuti a inviare annualmente, entro il 31 dicembre di ciascun anno, una relazione indicando il numero degli incarichi ricevuti e la natura degli stessi.

Roma, _____

Il Presidente
del Tribunale per i Minorenni
di Roma
Dott.ssa Carmela Cavallo

Il Presidente
del Consiglio dell'Ordine
degli avvocati di Roma
Avv. Mauro Vaglio

Il Presidente e il Consigliere Santini chiedono che il Consiglio approvi le trascritte "linee guida", nonché il programma del relativo Corso per Curatori Speciali, che segue:

Corso di Diritto Minorile per la Formazione di Avvocati che intendono svolgere la funzione di Curatore speciale per la rappresentanza processuale del Minore nei procedimenti civili.

ANNO 2012-2013

Il corso è volto alla formazione di avvocati che intendano dare la loro disponibilità per svolgere il ruolo di curatore speciale di difensore del minore nei procedimenti di adottabilità e in quelli *de potestate*, iscrivendosi al Registro tenuto dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma.

Il corso mira a fornire conoscenze di tipo interdisciplinare, attraverso un confronto tra sapere giuridico e conoscenze socio-psicologiche, affinché i professionisti possano acquisire competenze e capacità operative specifiche indispensabili nel rapporto e nella comunicazione con il minore.

Il corso, considerate le finalità interdisciplinari, sarà tenuto da avvocati esperti della materia, da magistrati minorili, anche della Corte d'Appello di Roma, esponenti del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, ma anche da psicologi, assistenti sociali e docenti universitari.

Le lezioni saranno integrate con l'illustrazione delle prassi adottate dalle Autorità Giudiziarie.

Il corso prevede 9/10 lezioni complessive di durata ognuna di tre ore, con inizio dal mese di febbraio 2013 e contempla aspetti teorici attinenti a discipline giuridiche, profili di psicologia giuridica, nonché profili pratici.

Verranno, quindi, presentati e discussi casi di significativa importanza.

Di seguito si riportano gli argomenti individuati. Nell'ambito di un singolo incontro vengono tenute due o tre lezioni. Il corso è gratuito e verrà tenuto presso l'Aula Avvocati o presso altra sede da individuarsi.

I Modulo

Lezione 1

- Le fonti del diritto interno e la normativa vigente in tema di tutela dei minori in ambito civile.
- La costituzione.
- Il codice civile.
- Le leggi speciali.
- La competenza giurisdizionale.
- Gli organi amministrativi e le istituzioni interessate.

II Modulo

Normativa internazionale a tutela dei minori

Lezione 2

- Il diritto internazionale in tema di tutela dei minori.
- Evoluzione storica.
- Le Convenzioni.

Lezione 3

- La giurisprudenza delle Corti di Giustizia Internazionale.
- L'efficacia del giudicato internazionale nell'ordinamento interno.
- Il Procedimento dinanzi alla Corte EDU.
- Profili pratici - (redazione e presentazione del ricorso dinanzi Corte EDU).
- Presentazione e discussione di casi.

III Modulo

L'adozione in casi particolari

Lezione 4

- L'adozione mite.
- L'adozione - casi particolari.
- La revoca della adozione.
- Presentazione casi.

IV Modulo

Psicologia giuridica

Lezione 5

- Fondamenti di Psicologia Giuridica: il ruolo e le funzioni dello psicologo in ambito forense.
- Psicodinamica delle relazioni familiari: le fasi del ciclo vitale della famiglia, dall'evoluzione funzionale alla patologia.

Lezione 6

- Fondamenti di psicologia dell'età evolutiva: le principali tappe dello sviluppo psichico del bambino, dall'infanzia all'adolescenza.
- Presentazione casi.

Lezione 7

- Le teorie sull'abuso.
- Dal minore conteso, ai maltrattamenti, alla violenza sessuale intrafamiliare.
- L'accertamento dell'abuso.
- Profili psicologici sulla patologia della funzione genitoriale.
- Presentazione casi.

Lezione 8

- Famiglie a rischio e soggetti deboli.
- Intervento a sostegno dei minori e della maternità.
- L'affidamento familiare.
- Presentazione di casi.

V Modulo

I giudizi *de potestate*

Lezione 9

- Patologia della funzione della genitorialità e intervento del giudice.
- I giudizi *de potestate*.
- La competenza funzionale del Tribunale per i Minorenni.
- L'intervento e le funzioni del P.M.M.
- La rete e gli interventi dei servizi sociali territoriali.

Lezione 10

- Il rito nei giudizi *de potestate* e le modifiche introdotte dalla legge 149/2001.
- Il ricorso introduttivo e la legittimazione attiva.
- La rappresentanza processuale del minore.
- L'assistenza legale delle parti.
- Presentazione casi ed esercitazioni.

Lezione 11

- La figura dell'avvocato del minore nella Legge 149/2001.
- Esperienze e prassi del Tribunale per i Minorenni di Roma.
- Il ruolo e la funzione del Curatore, natura e limiti dell'istituto.
- La figura e la funzione del tutore.

Lezione 12

- L'udienza di comparizione delle parti.
- L'ascolto del minore.
- Le indagini dei servizi sociali e la relazione sociale.
- La consulenza tecnica d'ufficio.
- I provvedimenti a tutela dei minori.
- Esperienza e prassi del Tribunale per i Minorenni di Roma e La giurisprudenza della Corte di Cassazione.
- Esercitazione (atto di costituzione per il curatore).

Lezione 13

- La natura dei provvedimenti *de potestate*.
- La revoca dei provvedimenti.
- Il reclamo avverso i decreti interlocutori.
- Il reclamo contro il provvedimento definitivo.
- Limiti all'ammissibilità del ricorso in Cassazione.
- Presentazione di un caso e redazione reclamo.

VI Modulo

L'adozione legittimante

Il giudizio di dichiarazione di stato di adottabilità

Lezione 14

- Il diritto dei minori alla famiglia.
- La competenza funzionale del Tribunale per i Minorenni e il rito.
- Le modifiche introdotte dalla legge 149/2001.

Lezione 15

- Il contesto socio familiare inidoneo e la condizione di rischio del minore.
- I minori Rom e Sinti.
- Il minore straniero proveniente da paesi islamici e la problematica della genitorialità delegata e della Kafalah.
- Il genitore con patologia psichiatrica; il genitore tossicodipendente.
- Il collocamento del minore in struttura: condizione ed effetti giuridici.
- Intervista al rappresentante di una struttura (casa famiglia).

Lezione 16

- Il ricorso e il ruolo del P.M.M. nel giudizio di verifica dello stato di abbandono.
- Il decreto di apertura del giudizio di verifica dello stato di abbandono.
- I presupposti dello stato di abbandono del minore nella giurisprudenza del Tribunale per i minorenni di Roma e in quella della Corte di Cassazione.
- La figura e il ruolo del Curatore.

Lezione 17

- La rappresentanza processuale e l'assistenza legale del minore.
- Problematiche etiche e deontologiche: ruolo e doveri dell'avvocato del minore nel conflitto tra giusta difesa e volontà del minore.

Lezione 18

- L'assistenza legale delle parti.
- Il difensore di ufficio.
- Profili di deontologia del Difensore di Ufficio.

Lezione 19

- Rapporti tra il Curatore e il minore infante, adolescente e minore grande: aspetti psicologici.
- La comunicazione verbale e non verbale: come il difensore può comunicare in modo funzionale con il minore nelle diverse fasi evolutive.
- Role playing: riguardante il comportamento di un curatore-difensore con il minore (psicologia).

Lezione 20

- L'udienza per la contestazione dello stato di abbandono.
- L'accertamento dello stato di abbandono.
- Istruttoria e formazione della prova.
- Gli interventi a sostegno della genitorialità.
- La sospensione del giudizio.
- La filiazione dei minori infrasedicenni.
- Presentazione casi.

Lezione 21

- La sentenza di dichiarazione di stato di adottabilità.
- I provvedimenti urgenti successivi alla sentenza e il collocamento a rischio giuridico.
- Presentazioni casi.

Lezione 22

- L'Impugnazione.
- La legittimazione attiva e passiva.
- I termini per l'impugnazione.
- Il regime delle nullità.
- Il ruolo del P.G.
- Il ricorso.
- L'udienza.
- I provvedimenti istruttori.
- La sentenza.

Lezione 23

- Il ricorso in Cassazione.
- Presentazione di casi.
- Discussione ed Esercitazione (redazioni atti, disamina C.T.U.).

Modulo VII

L'adozione internazionale

Lezione 24

- L'adozione internazionale.
- La dichiarazione di idoneità.
- Gli accertamenti.
- Gli enti autorizzati (intervista al rappresentante di un ente autorizzato).
- Il riconoscimento e l'efficacia delle sentenze straniere.
- Osservazioni conclusive.

Ciascun partecipante dovrà consegnare, al termine del corso, una tesina di approfondimento riguardante almeno uno degli argomenti trattati.

Il Consiglio approva e delega il Presidente a sottoscrivere le predette Linee Guida.

- Il Presidente riferisce sulla nota della Dott.ssa Franca Zacco dell'Ufficio per gli Affari dell'Amministrazione della Giustizia del Segretariato Generale della Presidenza della Repubblica, pervenuta in data 27 novembre 2012, con la quale comunica l'impossibilità del Presidente della Repubblica a partecipare alla Cerimonia di premiazione degli avvocati che hanno compiuto 50, 60 e 70 anni di attività professionale che si svolgerà il prossimo 15 dicembre e porge il proprio augurio ai premiati e il saluto a tutti i partecipanti alla Cerimonia. Evidenzia l'importanza del servizio reso dagli avvocati che hanno dedicato all'attività forense larga parte della loro vita e sottolinea l'importanza del "servizio" essenziale per la tutela del diritto di difesa che "deve saper coniugare intuizione, sapienza giuridica e umanità, nel rispetto dei principi fondamentali dell'ordinamento".

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente riferisce sulla nota del Dott. Leonardo Zimmarchi, Direttore Provinciale dell'Agenzia delle Entrate Roma I, pervenuta in data 27 novembre 2012 con la quale, facendo seguito alla precedente richiesta, non concessa, di poter disporre dell'elenco degli indirizzi e-mail degli iscritti nell'Albo, sottolinea l'importanza di avere l'indirizzario, in quanto è utile all'Agenzia delle Entrate per contattare tempestivamente gli Avvocati in relazione alle problematiche collegate all'imposta di registro degli atti giudiziari.

Il Consiglio delega il Consigliere Mazzoni a prendere contatto con il Direttore Provinciale

dell' Agenzia delle Entrate Roma I, per concordare le modalità di trasmissione dell'elenco richiesto.

– Il Presidente riferisce sulla nota del Dott. Mauro Lambertucci e della Dott.ssa Annarita Guastatore, rispettivamente Presidente e dirigente della IV Sezione Bis – Esecuzioni Mobiliari del Tribunale Ordinario di Roma, pervenuta in data 3 dicembre 2012, con la quale encomiano il lavoro svolto dalla Sig.ra Claudia Binato, assegnata dall'Ordine degli Avvocati di Roma, per svolgere attività di supporto a tale Sezione.

Il Consiglio prende atto.

– Il Presidente riferisce che presso la Nuova Fiera di Roma nei giorni 29, 30 novembre e 1° dicembre si è svolto il IV Salone della Giustizia, al quale l'Ordine degli Avvocati di Roma ha partecipato con un proprio stand e con un nutrito programma di workshop tenuti all'interno dell'area riservata al Consiglio e curato in collaborazione con la Società Lextel, partner tecnologico dell'Ordine, nonchè gestore del Punto di Accesso per il Processo Telematico, cui centinaia di avvocati romani accedono quotidianamente per l'utilizzo dei servizi di consultazione dei registri di Cancelleria e le altre funzionalità offerte.

Nello spazio espositivo sono stati costantemente presenti, oltre al Presidente e al responsabile delegato dal Consiglio, le due dipendenti dell'Ordine all'uopo distaccate, nonchè due delegati della Società Lextel che hanno curato -tra l'altro- lo svolgimento dei workshop ai quali hanno partecipato mediamente circa quaranta avvocati per ogni evento per un totale, nelle tre giornate di svolgimento della manifestazione, di oltre 25 presentazioni.

Sono intervenuti il Consigliere Segretario e i Consiglieri Galletti, Mazzoni, Minghelli e Stoppani.

Si è inoltre tenuto in data 30 novembre un convegno sulla "Spending Review e società in house", organizzato dall'Ordine, in collaborazione con la Lazioservice S.p.A. e arricchito dagli interventi di prestigiosi colleghi amministrativisti, al quale hanno partecipato numerosi avvocati.

Nel corso delle tre giornate della manifestazione si sono svolti negli spazi espositivi numerosi convegni, in particolare quello dell'Associazione degli Amministratori Giudiziari ai quali il Presidente ha rivolto un indirizzo di saluto, e quello sulla revisione delle circoscrizioni giudiziarie e sulle novità nel campo del Processo Telematico organizzato dalla Direzione Generale dei Sistemi Informativi Automatizzati del Ministero della Giustizia, al quale hanno partecipato i componenti del gruppo informatico e nel corso del quale sono state presentate le novità legislative che verranno introdotte a breve, presumibilmente subito dopo la conversione in legge del c.d. D.L. "Agenda Digitale Italia" del 18 ottobre u.s.

E' stata poi l'occasione per incontrare tutti i soggetti con i quali l'Ordine ha instaurato un rapporto diretto, specie in materia di innovazione tecnologica e di progetti volti alla diffusione del Processo Telematico presso gli Uffici Giudiziari romani, in particolare il Direttore Generale della sopraddezza D.G.S.I.A., D.ssa Daniela Intravaia, e la D.ssa Maria Maddalena, Dirigente della Cancelleria della Corte di Appello di Roma, dove a partire dal gennaio 2013 inizierà la sperimentazione del Processo Telematico di secondo grado.

Il costo dello stand dell'Ordine, per un ammontare di euro 11.995,48, inclusa IVA, è stato interamente coperto grazie ai contributi dei partner e di altre Società sponsorizzatrici.

Alle tre giornate hanno partecipato complessivamente 1.545 avvocati tra iscritti all'Ordine di Roma e Colleghi di altri Ordini; sono stati rilasciati -come da delibera consiliare- crediti formativi che, grazie alla presenza del personale del Consiglio, sono stati inseriti automaticamente nella

piattaforma di accreditamento della formazione professionale senza rilasciare alcun attestato di partecipazione cartacea e con l'utilizzo integrale del sistema informatico.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente riferisce sulla comunicazione dell'Avvocato Generale Pasquale Ciccolo, Magistrato Responsabile dell'Ufficio per il controllo e la sicurezza della Procura Generale presso la Corte di Cassazione, pervenuta in data 4 dicembre 2012, con la quale dispone l'apertura dell'accesso al Palazzo di Giustizia di Piazza Cavour per il 15 dicembre prossimo, dalle ore 15.00 alle ore 18.00, al fine di consentire l'incontro del Consiglio con i Colleghi e i Magistrati per lo scambio degli auguri per le imminenti festività natalizie.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente riferisce al Consiglio che nella giornata di lunedì 3 dicembre è pervenuto ai colleghi romani un messaggio di posta elettronica inviato dal sito www.foroeuropeo.it, di riferimento del Consigliere Condello, nel quale si evidenziavano alcune richieste dello stesso Consigliere Condello al Presidente, al Consigliere Segretario ed al Consigliere (omissis) in ordine alla questione riguardante la cancellazione del Signor (omissis) dall'Albo degli Avvocati di Roma e alla presunta perquisizione da parte della Guardia di Finanza presso lo studio del Consigliere (omissis). In tale e-mail il Consigliere Condello mette in evidenza, riportando i relativi verbali di adunanza, la mancata risposta ai suoi quesiti da parte degli interessati.

Il Presidente rileva come, nell'adunanza del 27 novembre 2012, tanto lui stesso che il Consigliere Segretario e il Consigliere (omissis) abbiano esaurientemente fornito tutti i particolari relativi a quanto richiesto dal Consigliere Condello, il quale -se avesse partecipato a tale adunanza per un tempo maggiore dei 18 minuti durante i quali è stato presente- avrebbe evitato di fornire agli avvocati romani una versione non completa della vicenda. Invita, pertanto, il Consigliere Condello ad evitare dichiarazioni strumentali con omissione di fatti e circostanze, rendendo così una versione difforme dalla realtà.

Il Consiglio prende atto.

- Il Presidente comunica che con il Consigliere Segretario si recherà martedì 11 dicembre 2012 a una riunione dei Presidenti degli Ordini Distrettuali e delle Unioni Regionali che si svolgerà a Napoli presso la sede dell'Ordine.

Il Consiglio prende atto.

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua

- Il Presidente rappresenta di avere verificato come il suo nominativo sia stato inserito, inopinatamente e a sua insaputa, tra i relatori al seminario "gli aspetti deontologici dell'avvocato in mediazione" previsto per il 5 dicembre presso la Sala della Corte di Appello di Roma e per tale motivi è già stato concesso l'accreditamento e il patrocinio.

Il Presidente e il Consigliere Galletti, Responsabile del Dipartimento Centro Studi, propongono dunque di procedere immediatamente alla revoca della precedente delibera di concessione dei crediti formativi deontologici per il seminario in questione per l'assenza al medesimo di almeno un

Consigliere dell'Ordine per l'intera durata del seminario, demandando al Funzionario del Centro Studi di provvedere alla immediata comunicazione agli organizzatori e di rappresentare che non saranno ulteriormente tollerati comportamenti simili.

Il Consiglio approva e dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

Comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n.53

Il Consiglio

Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Avv.ti Luca Anticoli, Angelo Citone, Domenico Coletta, Marco Galdieri, Valentina Lener, Pietro Lodoli, Claudia Lugli, Antonio Marino, Andrea Masotta, Fabrizio Piattelli, Emiliano Rossetto, Guido Scorza, Gabriele Strada, Danilo Tonon, Gianfrancesco Vecchio,

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

– Il Consigliere Segretario riferisce sul ricorso innanzi il Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio, notificato al Consiglio in data 5 novembre 2012, presentato dall'Avv. (omissis) contro l'Ordine degli Avvocati di Roma e nei confronti dei Signori (omissis), dell'Avv. (omissis) e del (omissis), per l'annullamento del parere di congruità reso nell'adunanza consiliare del 28 giugno 2012, sulla richiesta di parere n. (omissis) presentata dal ricorrente nei confronti dei controinteressati, mai allo stesso comunicato e da questi estratto in copia in data 13 luglio 2012, della relazione sulla richiesta di parere di congruità n. (omissis) e di ogni altro atto antecedente, conseguente e comunque allo stesso connesso.

Il Consiglio rinvia ad altra adunanza.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota del Dott. Mario Bresciano, Presidente del Tribunale Ordinario di Roma, pervenuta in data 27 novembre 2012, accompagnatoria del provvedimento emesso per le convalide degli arresti e giudizi direttissimi della Sezione distaccata di Ostia dal 21 dicembre 2012 al 4 gennaio 2013.

Il Consiglio prende atto e delega il Consigliere Scialla ad assumere ulteriori informazioni al riguardo.

– Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell'Avv. Nicolò Schillaci, pervenuta in data 27 novembre 2012, con la quale chiede un contributo per l'organizzazione del 40° Campionato di calcio "Justitia" al quale parteciperanno 11 squadre.

Il Consiglio rinvia alla prossima adunanza e delega i Consiglieri Mazzoni e Nicodemi ad approfondire la richiesta.

– Il Consigliere Segretario, il Consigliere Tesoriere, anche per conto del Consigliere Mazzoni, in relazione alla delibera assunta dal Consiglio in data 14 giugno 2012, comunicano di aver fatto predisporre un progetto per il rifacimento e l'allestimento dei locali dell'Ufficio Iscrizioni, nonché dell'Ufficio Cassa, posti al piano terra dell'Ordine.

Detto progetto, nonchè i costi per la realizzazione delle opere e dell'acquisto degli arredi, viene consegnato singolarmente a ogni Consigliere per l'opportuna e doverosa conoscenza.

La realizzazione di detti lavori, già necessari dal mese di giugno 2012, si rende ora urgente alla luce dell'aumentato afflusso di colleghi presso i detti uffici e in ragione anche della vetustà delle attuali strutture.

Al termine dei lavori, che dovranno avvenire dopo regolare gara indetta dal Consiglio entro il mese di gennaio 2013, sarà possibile dare vita allo sportello U.R.P. -Ufficio Relazioni con il Pubblico- che permetterà di adeguare gli Uffici dell'Ordine all'attuale normativa in materia.

Il Consiglio delega il Consigliere Segretario, il Consigliere Tesoriere e il Consigliere Mazzoni a predisporre un programma ben definito, relativo alle modalità di esecuzione dei lavori e alla dislocazione degli uffici interessati per il periodo dei lavori, progettazione e direzione lavori.

- Il Consigliere Segretario, con riferimento alla delibera assunta dal Consiglio nell'adunanza dell'8 novembre scorso relativamente all'incarico ricevuto di individuare alcuni dipendenti che si occuperanno, in modo esclusivo, della gestione dell'Aula durante le adunanze consiliari, comunica di aver individuato i seguenti dipendenti: Signori Biagi, Botticelli, Conigliaro, De Gennaro, Madafferi, Marchetti, Polizzi, Scozzo.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Segretario, nell'ambito del Progetto "Relazioni con gli Uffici Giudiziari", comunica che in data di ieri ha incontrato il Primo Dirigente del Tribunale di Roma, Dott.ssa Marisa Lia, per realizzare il progetto di richiedere le copie delle separazioni consensuali e giudiziali a mezzo PEC, con decorrenza 1° febbraio 2013, previo un primo periodo sperimentale nel mese di gennaio 2013.

Per la realizzazione del Progetto è necessario l'acquisto di due scanner con la funzione duplex e la dislocazione di un dipendente a tempo determinato attualmente assegnato al Dipartimento Mediazione.

Nell'incontro con la Dott.ssa Lia si è discusso anche della possibilità di richiedere al Tribunale Civile - Sezione Lavoro, le copie delle sentenze e/o ordinanze a mezzo PEC. Per realizzare tale progetto, anche in questa circostanza, è necessario l'acquisto di almeno due scanner con la funzione duplex e la dislocazione di un dipendente a tempo determinato attualmente assegnato al Dipartimento Mediazione.

Il Consiglio approva e delega il Consigliere Segretario e i Consiglieri Bolognesi, Nicodemi e Santini per l'attuazione. Dichiara la presente delibera immediatamente esecutiva.

Cerimonia per la consegna delle medaglie agli Avvocati che hanno compiuto 50 e 60 anni di professione, ai Magistrati, collocati a riposo, che hanno raggiunto i più alti gradi e ai vincitori della XXXV Conferenza dei Giovani Avvocati: organizzazione evento

- Il Consigliere Tesoriere, incaricata insieme al Consigliere Segretario, all'organizzazione della Cerimonia per la consegna delle medaglie agli Avvocati che hanno compiuto 50 e 60 anni di professione, ai Magistrati, collocati a riposo, che hanno raggiunto i più alti gradi e ai vincitori della XXXV Conferenza dei Giovani Avvocati, riferisce relativamente al programma della Manifestazione

culturale e di incontro con i colleghi romani, che si svolgerà sabato 15 dicembre p.v.

- Ore 15.00/18.00 incontro con l'Avvocatura romana per un brindisi aperto a tutti.

- Ore 15.15 momento di incontro musicale con "Gli Arcadi" che rappresenteranno:

Leopold Mozart

"Entrée" per orchestra d'archi

Antonio Vivaldi

dall'op. 3 "L' Estro Armonico" concerto n. 6 in La min. RV356

per violino ed orchestra

(violino: Antonello Bucca)

Johann Pachelbel

Canone e Giga per tre violini e basso continuo

Henry Purcell

dall'opera "The Fairy Queen"

"Chaconne"

per orchestra d'archi

Johann Sebastian Bach

dalla III suite orchestrale "Aria"

Antonio Vivaldi

dall'op. 3 "L'Estro Armonico" concerto n. 2 in Sol min. RV578

per due violini, violoncello e orchestra

(violini: Antonello Bucca, Luca Cireddu. Violoncello: Eszter Nagypale)

Antonio Vivaldi

dall'op. 3 "L'Estro Armonico" concerto n. 11 in Re min. RV565

per due violini, violoncello e orchestra

(violini: Antonello Bucca, Luca Cireddu. Violoncello: Eszter Nagypale)

Georg Friedrich Haendel

Dal concerto Grosso op. 6 n. 10 HWV328 "Allegretto"

per orchestra

Ensemble "Gli Arcadi"

Violini I: Antonello Bucca, Catherine Geach

Violini II: Luca Cireddu, Luca Minciullo

Viola: Roberta Rosato

Violoncello: Eszter Nagypale

Contrabbasso: Dario Epifani

Clavicembalo: Giovanni Caruso

Direttore: Massimo Munari

Gli stessi hanno chiesto euro 1.100,00 per la rappresentazione.

- Ore 16.45 Charlie Golspel Angels, coro gospel diretto dal Maestro Charlie Cannon.

Gli stessi hanno chiesto euro 1.500,00 + spese del server per la rappresentazione.

Il Consiglio approva.

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere, Responsabile del Progetto Convenzioni e Sviluppo, ha preparato con i Membri della Commissione un convegno per il giorno 19 dicembre p.v. dal titolo “*Strategie di marketing e diritto nel settore dei beni di lusso*”.

I Relatori saranno l’Avv. Enrico Fraticelli Baldelli, l’Avv. Chiara Pasetto, il Dott. Alessandro Sofia e l’Avv. Maurizio Campolo.

Il Consigliere Tesoriere chiede al Consiglio di essere autorizzata.

Il Consiglio approva.

Pareri su note di onorari

(omissis)

Approvazione del verbale n. 41 dell’adunanza del 27 novembre 2012

- Dato atto che a ciascun Consigliere ne è stata consegnata copia, il Consiglio approva il verbale n. 41 dell’adunanza del 27 novembre 2012.

Comunicazioni dei Consiglieri

– I Consiglieri Minghelli e Scialla, anche per conto del Consigliere Cassiani, assente, riferiscono che nell’ambito della programmata creazione di una Borsa di Studio alla memoria dell’Avv. Paola Parise, si è deciso di offrire tale Borsa di Studio al più meritevole tra i laureandi o ricercatori dottorandi che abbia affrontato l’argomento sul quale la Collega scomparsa stava lavorando: il traffico di influenze. Già concessa l’autorizzazione alla pubblicazione del bando per tale Borsa di Studio sul sito dell’Ordine e la creazione di una mailing che informi i maggiori atenei pubblici e privati sul Territorio Nazionale, si da consentire la partecipazione a coloro che risultassero in possesso dei requisiti, si propone il seguente bando di concorso:

Ordine degli Avvocati di Roma

Bando di concorso per l’Anno Accademico 2012-2013

Il Consiglio dell’Ordine degli Avvocati di Roma mette a concorso per l’Anno Accademico 2012-2013

n. 1 Borsa di Studio

dell’importo di euro 2.000,00

Viene indetto per l’Anno Accademico 2012/2013 un concorso per l’assegnazione di 1 (una) Borsa di Studio, offerta dall’Ordine degli Avvocati di Roma -in memoria della Collega Avv. Paola Parise deceduta lo scorso anno– riservata ai laureati in Giurisprudenza che abbiano conseguito tale laurea presso un’Università pubblica o privata del Territorio Nazionale con una tesi sul “traffico di influenze” o per i dottorandi che abbiano pubblicazioni di rilievo scientifico in tale argomento.

La Borsa di Studio è dell’importo di euro 2.000,00. Non sussiste alcuna richiesta di spesa anticipata ai partecipanti e restano a carico dell’assegnatario le eventuali spese per costi di viaggio, vitto e alloggio per la consegna che avverrà nel corso di un evento pubblico da definire.

La Borsa di Studio sarà corrisposta mediante pagamento diretto da parte dell’Ordine degli Avvocati di Roma, dell’importo stabilito.

Condizioni per la partecipazione al Concorso

Sono ammessi a partecipare al concorso coloro che abbiano, entro il 30 novembre 2012, o conseguito la laurea in Giurisprudenza presso un'Università pubblica o privata del Territorio Nazionale con una tesi sul "traffico di influenze" o, quali dottorandi presso il dipartimento di Diritto Penale, pubblicato uno scritto avente rilievo scientifico (cod. I.S.E.) sul medesimo argomento nell'Anno Accademico indicato.

Condizioni per l'iscrizione e la partecipazione all'assegnazione

Coloro i quali sono in possesso dei requisiti di cui al punto precedente, debbono presentare domanda entro, e non oltre, il 31 gennaio 2013, allegando documentazione di riscontro a tali requisiti, più autocertificazione contenente i dati anagrafici e personali, cinque copie sottoscritte dello scritto in concorso, con indice delle allegazioni che sarà confrontato al momento del deposito. La carenza eventuale di documentazione comporterà il rigetto al momento e non l'esclusione, se la domanda, completa dei documenti richiesti, sarà nuovamente presentata entro il termine ultimo.

Modalità di assegnazione

L'assegnazione verrà effettuata a giudizio insindacabile di un'apposita Commissione del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma composta dal Consigliere Alessandro Cassiani, dal Consigliere Aldo Minghelli, dal Consigliere Mario Scialla, promotori dell'iniziativa, dalle tre cariche istituzionali, Presidente Mauro Vaglio, Consigliere Segretario Pietro Di Tosto, Consigliere Tesoriere Donatella Cerè e dai vincitori della XXXV Conferenza dei Giovani Avvocati dell'anno in corso. La graduatoria verrà stilata sulla base di:

- 1) Voto di laurea (da 0 a 50 punti).
- 2) Pubblicazioni su riviste di carattere scientifico di ambito Giuridico (valide come tali da 0 a 50 punti).
- 3) Età del candidato (con punteggio maggiorato al decrescere dell'età, da 1 a 4 punti).

La fruizione per l'Anno Accademico 2012-2013 di analoghi benefici erogati dallo Stato, da altre Istituzioni o Enti per medesima o diversa laurea o pubblicazione non costituisce causa di esclusione.

Accettazione dell'assegnatario

L'assegnatario finale della Borsa di Studio dovrà necessariamente confermare l'accettazione della stessa entro i dieci giorni successivi alla comunicazione dell'assegnazione che avverrà all'indirizzo indicato sull'autocertificazione contenente i dati anagrafici e personali presentata al momento dell'iscrizione. Il mancato rintraccio all'indirizzo indicato o la mancata accettazione per perenzione del termine utile o rinuncia espressa, comporteranno la sostituzione dell'assegnatario con il secondo in graduatoria ed, eventualmente, con gli altri in tale ordine.

Responsabile del procedimento

Il responsabile del procedimento è il Consigliere Avv. Alessandro Cassiani.

Trattamento dei dati personali

I dati personali trasmessi dai candidati con la domanda di partecipazione saranno trattati per la sola finalità di gestione della Procedura di Iscrizione, Selezione e Assegnazione della Borsa di Studio, nel rispetto del D.Lgs. n. 196/2003 e successive modifiche.

Il Consiglio approva.

– Il Consigliere Minghelli comunica che, nell'ambito del Progetto di Diritto e Procedura Penale, è stato inserito il Collega Massimiliano Capuzi.

Il Consiglio prende atto e approva.

- Il Consigliere Santini comunica di aver pianificato e organizzato per i giorni 11 e 17 dicembre 2012, due convegni da tenersi nell'Aula Avvocati. Il primo verterà sul tema "Equiparazione tra figli legittimi e figli naturali". Interverranno, quali relatori, la Dott.ssa Melita Cavallo, Presidente del Tribunale per i Minorenni di Roma, lo stesso Consigliere Santini, quale Coordinatore del Progetto Famiglia Minori ed Immigrazione, e gli Avv.ti Giorgio Lombardi e Donatella De Caria. Modererà e coordinerà l'Avv. Lello Spoletini. Il secondo verterà sul "Accordi di convivenza e famiglia di fatto". Interverranno, quali relatori, il Consigliere Segretario Di Tosto, il Prof. Avv. Paola Balducci, Professore di Diritto Processuale Penale dell'Università degli Studi di Lecce, lo stesso Consigliere Santini, Coordinatore del Progetto Famiglia Minori ed Immigrazione, e il Prof. Stefano Rodotà, Professore Emerito di diritto civile presso l'Università La Sapienza di Roma).

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Scialla comunica che il 18 dicembre 2012 nell'Aula consiliare, dalle 12.00 alle 14.30, si terrà un convegno organizzato tra le Commissioni difese di ufficio e patrocinio dei non abbienti, sui primi orientamenti della Magistratura in ordine ai parametri nell'ambito delle difese di ufficio e patrocinio dei non abbienti.

La partecipazione all'evento darà diritto a due crediti formativi deontologici.

Tra i relatori, l'Avv. Marco Lepri e l'Avv. Laura Di Paola; sarà relatore anche un Magistrato della Segreteria particolare del Presidente del Tribunale Ordinario di Roma.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Stoppani, avendo partecipato al convegno, coordinato dal magistrato Dott. Stefano Amore, "La rivoluzione delle regole. Il ruolo dell'etica e delle regole nelle professioni, nell'impresa, nella politica e nella società" il 29 novembre 2012 all'Auditorium Antonianum, per la partecipazione al quale erano previsti 3 crediti deontologici, riferisce di essere stata presente dalle ore 14.30 alle ore 18.00, di aver parlato della differenza tra il codice deontologico forense nazionale e quello europeo, approvato dal CCBE, con particolare riferimento ai preamboli; che sulla deontologia nelle diverse professioni hanno parlato il Presidente del Consiglio Notarile di Roma, Velletri e Civitavecchia, il Presidente dell'Accademia del Notariato, la Presidente di Federnotai, il Presidente del Collegio Provinciale dei Geometri e Geometri Laureati di Roma, il Presidente nazionale UNAI; che ha fatto una relazione il Vescovo ausiliario di Roma Mons. Lorenzo Leuzzi, basata sull'etica nei Discorsi agli uomini e alle donne impegnati nelle istituzioni civili del Pontefice, con particolare riguardo alla deontologia dei professionisti; che sono intervenuti, tra gli altri, la Presidente dell'Associazione Dottori Commercialisti ed il Responsabile della Commissione Arbitri Nazionale di Lega Pro, che hanno illustrato la necessità del rispetto della deontologia e delle regole nei differenti settori di competenza.

Il Consiglio prende atto.

- Il Consigliere Bolognesi comunica che l'Associazione Forense APL – Avvocati per il Lavoro - sta curando la diffusione negli studi legali romani, a mezzo e-mail ed affissioni, dell'opportunità che il Ministero del Lavoro e l'Agenzia tecnica del Ministero offre dal 30 novembre 2012 e certamente sino

al 31 dicembre 2012, con probabile proroga in ragione della disponibilità di fondi, di accedere ad incentivi una tantum (euro 4.700,00), a sgravi contributivi totali (per 36 mesi, negli studi che occupino meno di 9 dipendenti) e alla formazione formale in aula, prevista obbligatoriamente dalla legge – 40 ore, interamente finanziata e gestita da una Società di Formazione accreditata presso la Regione, individuata nel partner FORMARE S.r.l. (tel. 06.549121 ed e-mail formare@federlazio.it), che gestisce anche le domande di autorizzazione all'assunzione finanziata, telematiche.

Il Consigliere Bolognesi allega, alla comunicazione e al verbale dell'odierna riunione del Consiglio, il comunicato elaborato da APL – Avvocati per il Lavoro, che provvederà ad inoltrare anche agli altri responsabili delle Scuole Forensi d'Italia, come richiesto.

Il Consigliere Bolognesi chiede che il Consiglio dell'Ordine voglia, a sua volta, sostenere e diffondere il progetto AMVA con strumenti e mezzi certamente superiori a quelli dell'Associazione Forense APL, nell'interesse della categoria professionale, invitando i colleghi a fornire un'occupazione regolare e trasparente all'interno degli studi legali e dando concreta attuazione alla vocazione degli avvocati, ad una responsabilità sociale che guardi all'interesse collettivo dell'occupazione dei giovani, uno dei problemi più gravi, al momento, nel Paese.

Il Consiglio prende atto e dispone di fornire le opportune informazioni ai colleghi.

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente riferisce che il Tesoriere dell'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana, Avv. Domenico Palmas, ha sollecitato il Consiglio, a mezzo telefax del seguente tenore, a provvedere ad una integrazione del contributo finora versato dall'Ordine di Roma in virtù della delibera assembleare del 23 giugno 2012:

“Aosta 4 dicembre 2012 - Egr. avv. Mauro Vaglio Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma fax n. 066864837. Egregio Presidente, nel lasciare l'incarico di tesoriere voglio ringraziare l'Ordine da Te presieduto per il versamento dello scorso 7 novembre, che, sebbene modesto rispetto all'importanza nazionale e alla consistenza numerica dell'Ordine, è tuttavia indice di un mutato atteggiamento da parte degli avvocati romani nei confronti dell'Organismo Unitario e di riconoscimento del lavoro svolto in questi anni in difesa dell'Avvocatura.

Coltivando la speranza che questo primo segnale abbia seguito e l'Ordine di Roma si unisca infine ai numerosi altri Ordini che hanno sostenuto anche economicamente le battaglie dell'O.U.A. e trovandomi nella necessità di far fronte alle ingenti spese sostenute in occasione del Congresso Nazionale appena concluso, Ti chiedo la disponibilità del Tuo Ordine ad integrare il versamento con somma almeno di pari importo, da valere quale acconto sul contributo del 2013. Nel ringraziare Te e i Consiglieri dell'attenzione Ti porgo i più cordiali saluti. Avv. Domenico Palmas”.

Il Consiglio ritenuta l'opportunità di corrispondere un acconto sul contributo del prossimo anno, delibera di effettuare un ulteriore versamento di euro 15.000,00 da bonificare con valuta gennaio 2013 in acconto sulle somme che saranno raccolte nel prossimo esercizio.

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative ed esoneri dalla formazione professionale continua

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Galletti, procede all'esame di alcune domande di

accreditemento di eventi/attività formative e di esoneri dalla formazione professionale continua, che approva.

- In data 28 novembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditemento da parte dell’A.I.G.A. Associazione Italiana Giovani Avvocati Sezione di Roma del convegno a titolo gratuito “Sicurezza e garanzia del credito”, che si svolgerà il 14 dicembre 2012, della durata complessiva di 4 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 4 dicembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditemento da parte dell’A.P.L. Avvocati per il Lavoro del convegno a titolo gratuito “Prime applicazioni giurisprudenziali della riforma Fornero in materia di licenziamento e contratti a termine”, che si svolgerà l’11 dicembre 2012, della durata complessiva di 2 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 30 novembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditemento da parte dell’Associazione ‘Dalla parte di Giasone’ Onlus del convegno a titolo gratuito “Violenza domestica: contro il genere o contro la persona”, che si svolgerà il 21 dicembre 2012, della durata complessiva di 4 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 3 dicembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditemento da parte dell’Associazione Laboratorio Forense del convegno a titolo gratuito “Il tribunale delle imprese”, che si svolgerà il 13 dicembre 2012, della durata complessiva di 2 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 30 novembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditemento da parte del Cammino – Camera Nazionale Avvocati per la Famiglia e i Minorenni del convegno a titolo gratuito “La filiazione: cosa cambia, cosa non cambia, cosa deve cambiare”, che si svolgerà il 13 dicembre 2012, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 28 novembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Legale Cirese Comunicando del convegno a titolo gratuito “Toghe in corsia. Novità legislative e giurisprudenziali in sanità”, che si svolgerà il 13 dicembre 2012, della durata complessiva di 5 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 5 (cinque) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 29 novembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell’Università degli Studi di Roma Tor Vergata UNIPROF del convegno a titolo gratuito “Il mondo delle piccole e medie imprese”, che si è svolto il 7 dicembre 2012, della durata complessiva di 8 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 8 (otto) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 4 dicembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del WWF Italia Onlus – Sezione Regionale Lazio del convegno a titolo gratuito “Wild Law – Il diritto della natura”, che si svolgerà il 12 dicembre 2012, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 27 novembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell’A.F.G. - Alleanza Forense per la Giustizia del convegno a titolo gratuito “Obblighi previdenziali, fiscali e assicurativi dell’avvocato”, che si svolgerà il 12 dicembre 2012, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi deontologici per il convegno suindicato e si concede patrocinio all’evento.

- In data 3 dicembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell’Associazione ‘Le Toghe’ del convegno a titolo gratuito “I doveri deontologici dell’avvocato in ragione degli artt. 43, 44, 45 e 46 C.D.F. e i nuovi parametri parcellari”, che si svolgerà il 13 dicembre 2012, della durata complessiva di 4 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato e si concede patrocinio

all'evento.

- In data 5 dicembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Lipani& Partners – Studio di Avvocati in persona dell'Avv. Damiano Lipani dell'attività formativa interna allo Studio “La riforma dell'Ordinamento Forense”, che si svolgerà il 20 dicembre 2012, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi deontologici per l'attività formativa interna allo Studio suindicata e si concede patrocinio all'evento.

- In data 30 novembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Università Europea di Roma del convegno a titolo gratuito “La responsabilità sociale dell'avvocato e l'etica professionale” che si svolgerà il 12 dicembre 2012, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi deontologici per il convegno suindicato e si concede patrocinio all'evento.

- In data 30 novembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Università Telematica E-Campus del convegno a titolo gratuito “La riforma dell'ordinamento professionale e i parametri per la liquidazione giudiziale dei compensi” che si svolgerà il 14 dicembre 2012, della durata complessiva di 3 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 3 (tre) crediti formativi deontologici per il convegno suindicato e si concede patrocinio all'evento.

- In data 3 dicembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Legale Macchi di Cellere Gangemi dell'attività formativa interna allo Studio “Deontologia dell'avvocato” che si svolgerà il 15 dicembre 2012 e 9 febbraio 2013, della durata complessiva di 4 ore per ogni seminario.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi deontologici per la partecipazione a ciascun seminario per l'attività formativa interna allo studio suindicata e si concede patrocinio all'evento.

- In data 28 novembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA S.r.l. del seminario “La successione mortis causa nei contratti bancari e assicurativi”, che si svolgerà il 24 e 25

gennaio 2013, della durata complessiva di 11 ore (le due giornate sono scindibili).

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 11 (undici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 28 novembre 2013 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA S.r.l. del convegno "La gestione dei subappalti (lavori, forniture, servizi)", che si svolgerà il 28 gennaio 2013, della durata complessiva di 6 ore e 30 minuti.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 6 (sei) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 28 novembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA S.r.l. del seminario "La gestione dei pagamenti delle P.A. dopo il recepimento della Direttiva 2011/7/UE", che si svolgerà il 18 e 19 febbraio 2013, (le due giornate sono scindibili) della durata complessiva di 13 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 13 (tredici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 4 dicembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione non riconosciuta - Immediata – ADR del seminario "Gli avvocati e la disciplina del condominio: nuove criticità", che si svolgerà il 19, 20, 21 dicembre 2012, della durata di 18 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 18 (diciotto) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 28 novembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Slig Education Italy S.r.l. "Corso di Legal English", che si svolgerà il 9, 16, 23 marzo 2013, della durata di 18 ore.

Il Consiglio
(omissis)
delibera

di concedere n. 18 (diciotto) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 28 novembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Synergia Formazione S.r.l. del seminario "Responsabilità amministrative e penali alla luce del D.L. Spending Review e della L. 190/2012 – Roma, 26-27-28 febbraio 2013", che si svolgerà il 26, 27, 28 febbraio 2013, della durata di 24 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 29 novembre 2012 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Università di Roma 'La Sapienza' Master in Scienze Forensi (Criminologia – Investigazione – Security – Intelligence) del "Master Universitario di II° livello in Scienze Forensi – Undicesima Edizione A.A. 2012/2013", che si svolgerà da gennaio 2013 a novembre 2013, con tesi di diploma finale a febbraio 2014, della durata di 450 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il master suindicato.

Formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione

- Esaminate le domande, il Consiglio delibera di integrare l'elenco degli avvocati per il patrocinio a spese dello Stato con l'inserimento dei nominativi dei Colleghi.

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione dei Consiglieri Cerè e Scialla vengono ammessi al Patrocinio a Spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 i richiedenti. Lo stesso elenco reca anche i nominativi dei richiedenti non ammessi al Patrocinio a Spese dello Stato.

Pratiche disciplinari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza si è proceduto all'esame collegiale delle singole proposte di archiviazione (n. 65) o di apertura di procedimento disciplinare (n. 2).

(omissis)

Pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi 3 pareri su note di onorari:

(omissis)